

OK/470/217/2022/KK

Kraków, dnia 13.09.2022 r.

## DECYZJA Nr 516/K/2022

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, art. 86 ust. 1 pkt 6, art. 90 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 – dalej u.o.p.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm. – dalej k.p.a.), w związku z upoważnieniem nr 95/2021 z dnia 08.06.2021 r. udzielonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego

### po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, z dnia 9.05.2022 r., złożonego przez pełnomocnika – Pana Dominika Adamczyk, ul. Rydlówka 44/7, 30-363 Kraków, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 95 szt. drzew rosnących na działkach nr: 402/3, 400/6, 402/1, 400/3, 399/6, 397/4, 396/4, 450/8, 451/7, 453/8, 454/7, 456/6 obr. 48 Podgórze - rejon ul. Witosa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania.”

### orzekam ZEZWOLIĆ

1. Gminie Miejskiej Kraków - Zarządowi Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Dominika Adamczyk, ul. Rydlówka 44/7, 30-363 Kraków, na usunięcie 11 szt. drzew rosnących na działce nr 450/8 obr. 48 Podgórze – rejon ul. Witosa, kolidujących z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania.”, szczegółowo opisanych wraz z lokalizacją w Tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Lokalizacja drzew do usunięcia
1.	16	klon jawor	33+34 cm	działka nr 450/8 obr. 48 Podgórze ul. Witosa
2.	17	wiąz szypułkowy	96 cm	
3.	18	lipa drobnolistna	76 cm	
4.	19	lipa drobnolistna	96 cm	

5.	21	klon jawor	72+52 cm	działka nr 450/8 obr. 48 Podgórze ul. Witosa
6.	24	głóg jednoszyjkowy	33+33+57 cm	
7.	27	jesion wniostły	71+76 cm	
8.	28	klon jesionolistny	83 cm	
9.	29	dąb czerwony	87+77 cm	
10.	30	lipa drobnolistna	49+44 cm	
11.	31	lipa drobnolistna	45+40 cm	

2. Ustala się termin usunięcia drzew do 30.06.2023 r. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew, innymi drzewami ozdobnymi – wg ilości i gatunku (odmiany) zgodnie z Projektem nasadzeń zastępczych, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji - szczegółowo opisanymi w Tabeli nr 2. Nowe drzewa powinny być sadzone z bryłą korzeniową oraz prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną, o parametrach zgodnych z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym. Drzewa należy posadzić w dołach zaprawionych żyzną ziemią oraz objąć je opieką pielęgnacyjną przez trzy sezony wegetacyjne. **Minimalny obwód pni sadzonych drzew winien na wysokości 100 cm wynosić 16-18 cm.**

Tabela nr 2

Lp.	Gatunek (odmiana) drzewa	Ilość (szt.)	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 100 cm	Lokalizacja drzew do nasadzenia
1.	lipa drobnolistna 'Greenspire'	21	16-18 cm	działka nr 198/45 obr. 63 Podgórze ul. Witosa

**Termin realizacji warunku nasadzeń upływa z dniem 30.06.2023 r.**

O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego do dnia 15.07.2023 r.

W celu umożliwienia sprawnej weryfikacji prawidłowości realizacji nałożonego decyzją warunku, nasadzenie należy wykonać zgodnie z planem nasadzeń oraz załączyć dokument potwierdzający posadzenie drzew we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół odbioru prac) oraz ich fotografie, a w przypadku braku ww. dokumentów oświadczenie o posadzeniu we wskazanym miejscu, fotografie nasadzonych drzew wraz z **terminem ich posadzenia.**

4. Usunięcie ww. drzew nie podlega opłacie na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 6 u.o.p.

Ze względu na uzależnienie wydanego zezwolenia od nasadzeń zastępczych informuje się, że:

- zgodnie z art. 86 ust. 2 u.o.p.- jeżeli posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych,
- zgodnie z art. 86 ust. 3 u.o.p. - w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału Strony. Oznaczenie Strony postępowania:

1) Gmina Miejska Kraków – Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika- Pana Dominika Adamczyk, ul. Rydlówka 44/7, 30-363 Kraków.

Na prawach Strony:

1) Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków, reprezentowane przez Pana Mariusza Waszkiewicza.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 11.05.2022 r. wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Kraków-Zarządu Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, z dnia 9.05.2022 r., złożony przez pełnomocnika – Pana Dominika Adamczyk, ul. Rydlówka 44/7, 30-363 Kraków, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 95 szt. drzew rosnących na działkach nr: 402/3, 400/6, 402/1, 400/3, 399/6, 397/4, 396/4, 450/8, 451/7, 453/8, 454/7, 456/6 obr. 48 Podgórze - rejon ul. Witosa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania.”

Wniosek nie zawierał wszystkich dokumentów wymaganych na podstawie art. 83b ust. 1 u.o.p., dlatego pismem znak: OK/470/217/2022/KK z dnia 11.05.2022 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków, które zostały uzupełnione w dniu 20.05.2022 r. pismem znak: DA-PROJEKT/WIT/22-35\_ZPK z dnia 18.05.2022 r., w związku z czym zawierał on wszystkie wymagane dane, więc zasadnym stało się jego rozpatrzenie.

Wnioskowane o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa rosną na terenie, na którym obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Osiedle Kurdwanów” (UCHWAŁA NR LXXIX/1938/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "OSIEDLE KURDWANÓW" - ogłoszona w DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 18 lipca 2017 r., poz. 4828), a działkę nr 450/8 obr. 48 Podgórze, oznaczono w planie jako: KDGP.1 – Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym.

Do wniosku dołączono:

1. Pełnomocnictwo znak: ZDMK/NO/22/P/199 z dnia 04.05.2022 r. dla Pana Dominika Adamczyka przedstawiciela firmy projektowej Da-Projekt Biuro Projektów Dróg, Ulic i Mostów z siedzibą w Krakowie przy ul. Rydlówka 44/7, 30-363 Kraków do reprezentowania Gminy Miejskiej Kraków w zakresie działalności Zarządu Dróg Miasta Krakowa przed organami administracji samorządowej w sprawie wycinki zieleni, rosnącej przy ul. Witosa w Krakowie, która koliduje z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania”, zgodnie z pismem RU.461.9.12.2022(1) z dnia 11 kwietnia 2022 r., udzielone przez Pana Marcina Hanczakowskiego – Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa.
2. Zgodę na wycinkę zieleni, rosnącej przy ul. Witosa w Krakowie, kolidującej z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania”, uzgodnioną pismem: RU.461.1.811.2021(1) z dnia 08.03.2022 r., zgodnie z załączoną inwentaryzacją (załącznik nr 1), podpisaną przez Pan Przemysława Czecha - Kierownika Działu Zarządu Dróg Miasta Krakowa, działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 582/2020 z dnia 14.09.2020 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa.
3. Oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością dla działek nr: 402/3, 400/6, 402/1, 400/3, 399/6, 397/4, 396/4, 450/8, 451/7, 453/8, 454/7, 456/6 obr. 48 Podgórze - rejon ul. Witosa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, podpisane przez Panią Magdalenę Nowak-Obrzut - Zastępcę Dyrektora ds. Gospodarowania Nieruchomościami Zarządu Dróg Miasta Krakowa, działającej na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Krakowa nr 24/2022 z dnia 27.01.2022 r.
4. Projekt zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji wykazujący kolizję z wnioskowanymi do usunięcia drzewami opieczętowany i podpisany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia.
5. Projekt planu nasadzeń zastępczych uzgodniony z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie pismem znak: ZZS.53.11.22.AW z dnia 7.04.2022 r. oraz Zarządem Dróg Miasta Krakowa pismem znak: RU.461.3.12.2022 z dnia 11.04.2022 r.
6. Inwentaryzację i gospodarkę zieleni z tabelarycznym wykazem drzew do usunięcia wraz z ich opisem.
7. Preliminarz opłat.
8. Uproszczony wypis z rejestru gruntu dla działek nr: 506/57, 395/4, 396/4, 397/4, 450/9, 456/6, 395/3, 396/3, 397/3, 399/8, 400/6, 450/8, 393/3, 393/4, 399/5, 399/6, 400/3, 451/7, 451/8, 453/8, 454/7, 455/8, 455/9, 456/7, 458/7, 458/8, 454/8, 453/9, 479/8, 402/1, 402/3, 403/3, 403/5, 403/8, 403/10 obr. 48 Podgórze.
9. Oświadczenie, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagana.
10. Oświadczenie, że zdaniem projektanta nie było podstaw do wydania zezwolenia na czynności objęte zakazem określonym w art. 51 Ustawy o ochronie przyrody.
11. Kserokopię Uchwały Nr LXXIX/1938/17 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Kurdwanów”.

W dniu 6.06.2022 r. została przeprowadzona wizja terenowa przez pracowników Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego przy udziale pełnomocnika wnioskodawcy – Pana Dominika Adamczyka. Podczas ww. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Opis
1.	16	klon jawor	33+34 cm	Na pniu o obw. 34 cm martwica z rozkładem i śladami żerowania owadów, na drugim pniu również występuje martwica. W ok. 10% susz. Drzewo żywotne.
2.	17	wiąz szypułkowy	96 cm	Pień prosty, bez ubytków, rozwidła się na dwa przewodniki na wysokości ok. 1,6 m. Korona żywotna, z naturalnym suszem. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.
3.	18	lipa drobnolistna	76 cm	Pień prosty, bez ubytków. Korona żywotna, zdrowa. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.
4.	19	lipa drobnolistna	96 cm	Pień prosty, bez ubytków. Korona żywotna, zdrowa. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.
5.	21	klon jawor	72+52 cm	Pień prosty, bez ubytków, ze śladami po cięciach, rozwidła się na wysokości ok. 0,5 m. Korona żywotna. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.
6.	24	głóg jednoszyjkowy	33+33+57 cm	Pnie bez ubytków, z naturalnymi krzywiznami. Korona rozłożysta, żywotna, z posuszem w dolnej partii. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.
7.	27	jesion wniosły	71+76 cm	Pień rozwidła się na dwa przewodniki na wysokości ok. 0,4 m. Korona żywotna, w dobrym stanie, z posuszem w dolnej partii korony. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.
8.	28	klon jesionolistny	83 cm	Pień bez ubytków, rozwidła się na dwa przewodniki na wysokości ok. 1,5 m. Na pniach ślady po cięciach. Korona żywotna, z naturalnym suszem. Drzewo w dobrym stanie zdrowotnym.

9.	29	dąb czerwony	87+77 cm	Pnie proste, bez ubytków. Korona rozłożysta, żywotna, z naturalnym suszem w dolnej partii korony. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.
10.	30	lipa drobnolistna	49+44 cm	Na pniu o obw. 49 cm ślad po obciętych konarze. Pnie proste, bez ubytków. Korona żywotna. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym. Drzewo rośnie w szpalerze z innymi lipami.
11.	31	lipa drobnolistna	45+40 cm	Pnie proste, bez ubytków. Korona żywotna, smukła. Drzewo w bardzo dobrym stanie zdrowotnym.

Ww. drzewa charakteryzują się dobrym lub bardzo dobrym stanem fitosanitarnym, jednak z uwagi na kolizję z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania.”, zezwala się na ich usunięcie, bez naliczania opłat, pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych (zgodnie z art. 86 ust.1 pkt 6 u.o.p.).

Na usunięcie przedmiotowych drzew obowiązuje zezwolenie, ponieważ zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. c u.o.p.: „Art. 83f, ust. 1 Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego, b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego, c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew”, natomiast obwody przedmiotowych drzew przekraczają 50 cm na wysokości 5 cm.

Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z przedłożonym projektem nasadzeń zieleni w celu rekompensaty straty w środowisku jaką będzie usunięcie przedmiotowych drzew. W sumie zalecono posadzenie 21 szt. nowych drzew, za usunięcie 11 szt. drzew będących w dobrym lub bardzo dobrym stanie zdrowotnym.

W związku z planowaną ww. inwestycją, w trakcie prac budowlanych w sąsiedztwie pozostałych drzew na terenie inwestycji należy przestrzegać warunków: pień i korona oraz system korzeniowy (szczególnie w tzw. minimalnej strefie ochronnej drzewa tj. okap korony plus 1 m), winien być prawidłowo zabezpieczony przed uszkodzeniami, zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, aby nie doprowadzić do zniszczenia albo uszkodzenia drzew. Materiały budowlane nie mogą być składowane bezpośrednio w zasięgu systemu korzeniowego, a prace w jego obrębie należy wykonywać ręcznie.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 u.o.p. - „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.”

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym: na pniach, w koronach oraz w obrębie systemów korzeniowych w zasięgu koron drzew (art. 83c ust.1 u.o.p.).

Bezpośrednio przed wycinką lub w jej trakcie należy sprawdzić, czy drzewa objęte przedmiotową decyzją nie zostały zasiedlone przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy odstąpić od wycinki i zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o stosowne zwolnienie z zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1, art. 56 ust. 2 u.o.p., w stosunku do zaobserwowanych gatunków, a po otrzymaniu ww. zezwolenia, dalsze prace należy prowadzić w terminach i na warunkach wskazanych przez RDOŚ. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem m.in. zwolnienia z zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd wynikającego z § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183 oraz z 2020 r. poz. 26) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych odpowiednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 2.06.2022 r. do tut. Organu wpłynął wniosek Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków znak: L.dz.244/TnROP/2022 z dnia 02.06.2022 r. o dopuszczenie na prawach strony do udziału w przedmiotowym w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 95 szt. drzew rosnących na działkach nr: 402/3, 400/6, 402/1, 400/3, 399/6, 397/4, 396/4, 450/8, 451/7, 453/8, 454/7, 456/6 obr. 48 Podgórze - rejon ul. Witosa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania.”. W wyniku rozpatrzenia wniosku Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody tut. Organ uznał żądanie organizacji społecznej, gdyż za jej udziałem przemawia niewątpliwie interes społeczny oraz cele statutowe.

W związku z powyższym, postanowieniem znak: OK/470/217/2022/KK z dnia 3.06.2022 r. tut. Organ postanowił o dopuszczeniu Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody do udziału na prawach strony w postępowaniu w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 95 szt. drzew rosnących na działkach nr: 402/3, 400/6, 402/1, 400/3, 399/6, 397/4, 396/4, 450/8, 451/7, 453/8, 454/7, 456/6 obr. 48 Podgórze - rejon ul. Witosa, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, kolidujących z inwestycją pn.: „Przebudowa ul. Witosa w Krakowie – budowa pasa do zawracania.”.

Na podstawie art. 83 ust. 1 u.o.p. - „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości; 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.” oraz art. 90 ust. 1 „Czynności, o których mowa w art. 83–89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta” oraz ust. 2 „Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, **wykonuje marszałek województwa.**”

Zgodnie z art. 83c ust. 4 u.o.p. – „Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację.” W myśl art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) przez kompensację przyrodniczą rozumie się

„zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych” oraz art. 75 ust. 3: „Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.”

**Uwzględniając powyższe, w toku postępowania administracyjnego uznano za zasadne zastąpienie usuwanych 11 szt. drzew – 21 szt. nowych, z uwagi na konieczność zrównoważenia ubytku wartości przyrodniczych, a także podniesienia walorów estetycznych terenów Miasta Krakowa.**

W celu zapewnienia trwałości wykonanych nasadzeń, w zamian za usuwane drzewa, nowe należy posadzić w miejscu poza sieciami uzbrojenia terenu, tak aby w przyszłości nie stanowiły zagrożenia dla funkcjonowania tych urządzeń. Nowe nasadzenia należy zabezpieczyć palikami.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa usuwane są z uwagi na kolizję z ww. inwestycją oraz:

**1. w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych (art. 86 ust. 1 pkt 6 u.o.p.);**  
i nie pobiera się opłat administracyjnych za ich usunięcie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga w części żądania Strony. W pozostałym zakresie wniosku Strony, zostały wydane decyzje znak: OK/470/217/2022/KK Nr 515/K/2022 oraz Nr 517/K/2022 z dnia 13.09.2022 r.

Wydanie decyzji częściowej było uzasadnione charakterem żądania Strony, które jest ze swej istoty podzielne oraz względami technicznymi, przemawiającymi za wydaniem kilku pism procesowych w formie decyzji w przedmiotowej sprawie. Jak podnosi się w doktrynie prawa administracyjnego, wydanie decyzji częściowej jest dopuszczalne, gdy sprawa jest podzielna, można z niej wyodrębnić części nadające się do rozstrzygnięcia względnie samodzielnego [wyrok NSA z dnia 12.06.2001 r., II S.A. 3214/00]. Niewątpliwie zaś w sprawie wydania pozwolenia na usunięcie kilku drzew lub krzewów przedmiot postępowania (w postaci drzew lub krzewów) jest podzielny i nadaje się do samodzielnego rozstrzygnięcia.

Techniczne względy polegają zaś na tym, iż decyzje zostały pogrupowane z uwagi na okoliczności związane z udzieleniem zezwolenia oraz wpływające na określone rozstrzygnięcie organu. Decyzje takie można bowiem skategoryzować dzieląc przykładowo na wydane z zastosowaniem opłat lub z uzależnieniem wydania zezwolenia od przesadzeń lub nasadzeń z jednoczesnym odroczeniem opłat, wydane bez opłat oraz bez warunku nasadzeń lub posadzeń, etc., co ułatwia stronie – zwłaszcza przy objęciu wnioskiem dużej liczby drzew lub krzewów – odczytanie motywów uzasadniających wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, odmawiających takiego zezwolenia, lub też wskazujących na motywy rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zastosowania uznania administracyjnego przy określaniu liczby drzew kwalifikowanych do przesadzenia lub podlegających nasadzeniu, zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 11 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., pismem znak: OK/470/217/2022/KK z dnia 25.07.2022 r. (potwierdzenie odbioru przez pełnomocnika w dniu 27.07.2022 r., a przez Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody w dniu 26.07.2022 r.) Strona i Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody działające na prawach Strony, zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz



zgłoszonych żądań. W terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia nie wniósł uwag.

Zgodnie z art. 75 k.p.a. jako dowód dopuszczono wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a w myśl art. 80 k.p.a. na podstawie całokształtu materiału dowodowego dokonano rzeczowej i wyczerpującej oceny dowodów.

Zgodnie z art. 80 k.p.a.: „Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona”. Organ prawidłowo ustalił stan faktyczny, na podstawie wniosku Strony wraz z załączoną dokumentacją oraz na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie, z dokładnym opisem drzewa, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa biorąc pod uwagę stan faktyczny.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 k.p.a. zobowiązującym organy administracyjne do załatwienia sprawy przy uwzględnieniu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, Organ orzekający stwierdza, iż z uwagi na ww. uzasadnienie zasadne jest usunięcie przedmiotowych drzew.

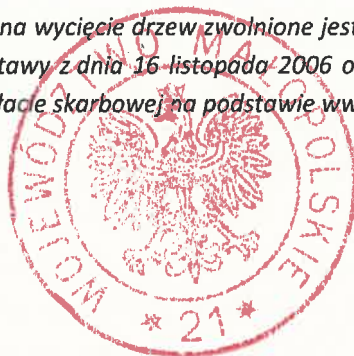
Zgodnie z art. 104 § 1 k.p.a. - organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy Kodeksu stanowią inaczej.

Wobec powyższego, organ orzekł jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania – art. 127 a § 1 k.p.a.
3. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127 a § 2 k.p.a.
4. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna z uwzględnieniem zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy o ochronie przyrody: „Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego”.
6. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
7. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzew zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej Dz. U. z 2021 r. poz. 1923).  
Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.



Z up. MARSZAŁKA  
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO  
*(Signature)*  
dr inż. Marcin Guzik  
Dyrektor  
Zespołu Parków Krajobrazowych  
Województwa Małopolskiego

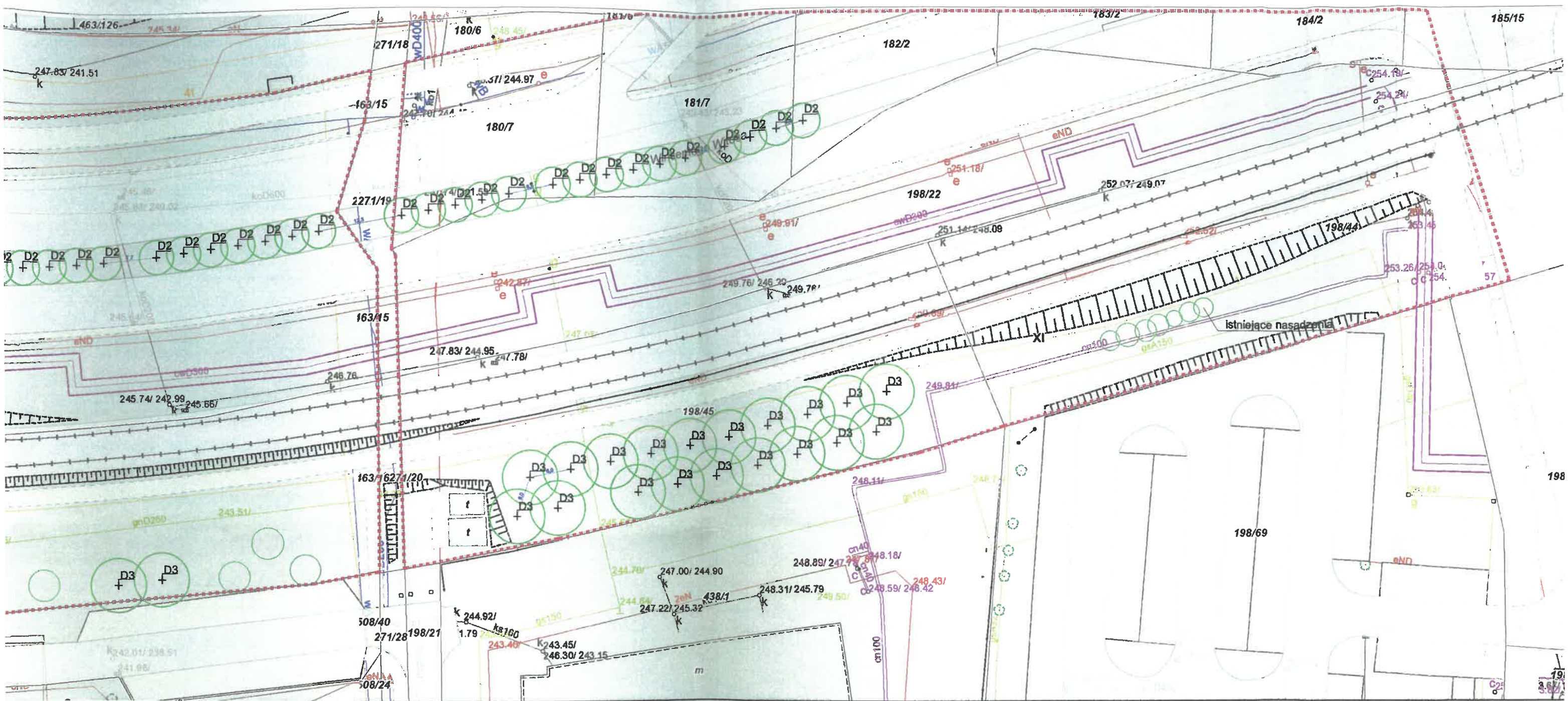
Załącznik:

Projekt planu nasadzeń zastępczych.

Otrzymują:

1. Pan Dominik Adamczyk, ul. Rydlówka 44/7, 30-363 Kraków;
2. Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
3. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody, ul. Krowoderska 49/1, 31-158 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
4. a/a.





4.04.2022, 12:16:29

1:500

# ZIELEŃ PROJEKTOWANA:

- zakres opracowania
- + drzewo projektowane

- D2 Lipa drobnolistna (Tilia cordata) 'Rancho' - 37 szt.  
Sol. wysokopien. obw. 18-20 cm
- D3 Lipa drobnolistna (Tilia cordata) 'Greenspire' - 21 szt.  
Sol. wysokopien. obw. 16-18 cm

0 5 10 20

Z up. MARSZAŁKA  
WOJ. WÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO  
*[Signature]*  
Dyrektor  
Parków Krajobrazowych  
Woj. wództwa Małopolskiego

Załącznik nr...1... do decyzji  
nr 516/K/2022  
znak: OK/19.02.2022/KK  
z dnia 19.02.2022.